

# 日経グローバル好評記事ダイジェスト

日経グローバルの好評調査記事より、ランキングを抜粋してご紹介します

## 第1回 全国市区の経営革新度調査

### トップ三鷹、2位厚木、首都圏勢強く 自治基本条例の制定自治体が急増

全国809市区を対象に行政運営の革新度合いを探る「第1回経営革新度調査」を実施した。透明度、効率化・活性化度、市民参加度、利便度の4つの要素(評価軸)から自治体ごとの改革度合いを評価するもので、総合評価のトップは東京都三鷹市だった。9段階の格付けでは三鷹市、神奈川県厚木市、千葉県流山市の3市が最高の「AAA」を得た。上位には多様な住民ニーズへの対応が求められる首都圏など大都市圏の都市が多く並んだが、都市間競争が激化する中、前橋市や札幌市など健闘した地方都市も少なくない。住民本位の経営改革では依然、自治体間の開きが大きい。市民と行政の協働などを制度的に保証する自治基本条例の制定自治体が急増するなど、市民の行政参加を促す環境づくりは活発化している。(2011年12月19日・2012年1月23日号に掲載)

#### ◆全国市区 経営革新度 ベスト25

総合順位	前回	自治体(都道府県)	総合偏差値		総合格付け評価		透明度	効率化・活性化度	市民参加度	利便度
				前回		前回				
1	1	三鷹市(東京都)	83.64	87.99	AAA	AAA	AA	A	AAA	AA
2	49	厚木市(神奈川県)	81.11	66.86	AAA	A	A	AA	AA	AA
3	8	流山市(千葉県)	80.14	74.45	AAA	AA	AA	AA	AA	AA
4	5	板橋区(東京都)	78.75	76.29	AA	AA	A	AA	A	AA
5	3	杉並区(東京都)	77.69	80.40	AA	AAA	A	A	AA	A
6	100	*前橋市(群馬県)	77.12	62.46	AA	A	AA	AA	A	AA
7	5	川崎市(神奈川県)	76.14	76.29	AA	AA	AA	A	A	AA
8	15	札幌市(北海道)	75.74	72.53	AA	AA	AA	A	AAA	A
9	104	練馬区(東京都)	74.92	62.17	AA	A	A	AA	AA	A
10	14	荒川区(東京都)	74.84	73.03	AA	AA	AA	AAA	A	A
11	47	小山市(栃木県)	74.27	67.14	AA	A	A	A	A	AA
11	52	戸田市(埼玉県)	74.27	66.29	AA	A	AA	AA	BBB	AA
13	40	豊島区(東京都)	73.86	67.92	AA	A	BBB	A	AA	A
14	4	新潟市(新潟県)	73.70	77.85	AA	AA	AA	BBB	AA	A
15	31	大和市(神奈川県)	73.13	69.05	AA	A	A	A	AA	AA
16	10	岐阜市(岐阜県)	73.05	73.59	AA	AA	BBB	A	AA	A
17	81	豊中市(大阪府)	72.97	63.73	AA	A	AA	BB	AA	A
18	2	足立区(東京都)	72.89	81.54	AA	AAA	A	AA	AA	BBB
19	25	清瀬市(東京都)	71.99	69.69	AA	A	AA	A	A	A
20	23	佐賀市(佐賀県)	71.91	70.69	AA	AA	A	A	A	AA
21	86	つくば市(茨城県)	71.66	63.03	AA	A	AA	A	A	A
21	7	多摩市(東京都)	71.66	75.08	AA	AA	A	A	A	A
21	31	浜松市(静岡県)	71.66	69.05	AA	A	A	AA	A	A
24	257	北九州市(福岡県)	71.50	53.02	AA	BB	A	AA	A	A
25	12	横須賀市(神奈川県)	71.26	73.10	AA	AA	A	A	A	AA

【調査の概要】「経営革新度」調査は、1998年からほぼ隔年で実施してきた「行政革新度調査」(1998年、2000年、02年、04年、06年、08年の計6回実施)を発展的にリニューアルする形で新たにスタートした。各都市の経営革新度合いを評価するため、行政運営を①情報公開など行政運営の透明性を測定する「透明度」②行政評価や業務のアウトソーシング(外部委託)、職員提案制度などの実施状況を見る「効率化・活性化度」③市民が地域づくりに参画できる体制を探る「市民参加度」④窓口・公共施設サービスの利便性を測る「利便度」——の4つの要素(=評価軸)に分け、要素ごとに指標(計77項目)を設定、その指標となる質問項目を盛り込んだ調査票を全国786市と東京23区(計809市区)に郵送し、回収・集計した得点を偏差値にしてランキング化した(調査は、2011年9月30日から11月14日にかけて実施。684市と23区の計707市区から有効回答を得た)。格付け評価は偏差値80以上を最高の「AAA」とし、以下10ポイント(偏差値60未満は5ポイント)ごとに、「AA」「A」「BBB」「BB」「B」「CCC」「CC」「C」の順で評価した(35未満はすべて「C」)。

[注] 表の「前回」は2008年実施の第6回行政革新度調査のデータ。自治体名に「\*」があるものは、前回調査時点の2008年9月1日現在以降に合併して生まれた市(他自治体と合併した既存市を含む)

# 日経グローバル好評記事ダイジェスト

日経グローバルの好評調査記事より、ランキングを抜粋してご紹介します

## 全国市区 議会改革度調査

### トップは京丹後、伊賀・松本が続く

地域主権が唱えられる一方、首長の陰に隠れがちだった地方議会で、情報公開や市民参加など住民目線を意識した改革のうねりが見え始めた。そこで日本経済新聞社産業地域研究所は地方議会の改革の現状を把握するため、全国807市区議会の議長にアンケート調査した。議会の役割や責務を体系的に規定する議会基本条例を制定した自治体は49で、制定予定または検討中を含めると3割強にのぼり、議員の質疑に対する執行部の答弁を明確にするための「一問一答方式」を導入した議会は過半数に達した。半面、情報公開ではインターネットによる議事録の公開が2割に満たないことも分かった。こうした議会の取り組みを独自に評価、ランキングした結果、京丹後市(京都府)、伊賀市(三重県)、松本市(長野県)がベスト3に入るなど、地方の中小都市が先導する姿が鮮明となった。(2010年4月5日号に掲載)

#### ◆全国市区 議会改革度 ベスト30

順位	都市名	(都道府県)	総合偏差値	格付	公開度	住民参加度	運営改善度
1	京丹後市	(京都)	97.9	AAA	68.5	84.4	92.9
2	伊賀市	(三重)	93.7	AAA	53.6	91.4	87.2
3	松本市	(長野)	93.0	AAA	78.2	77.3	83.4
4	小松島市	(徳島)	89.4	AA	69.7	78.7	89.8
5	名寄市	(北海道)	88.7	AA	60.2	74.5	94.9
6	栃木市	(栃木)	88.4	AA	66.8	81.5	77.0
6	大分市	(大分)	88.4	AA	58.3	77.3	90.4
8	所沢市	(埼玉)	88.1	AA	66.8	74.5	89.1
9	宮古市	(岩手)	87.7	AA	53.6	88.6	88.5
9	会津若松市	(福島)	87.7	AA	78.2	83.0	73.1
9	流山市	(千葉)	87.7	AA	63.0	74.5	91.0
9	嬉野市	(佐賀)	87.7	AA	47.9	85.8	91.0
13	新発田市	(新潟)	82.1	A	58.3	67.4	91.0
14	島田市	(静岡)	80.1	A	70.6	67.4	81.4
15	町田市	(東京)	79.5	A	64.9	81.5	68.6
16	大村市	(長崎)	79.1	A	50.7	68.8	87.8
17	石巻市	(宮城)	78.5	A	83.9	75.9	52.7
17	菊川市	(静岡)	78.5	A	64.0	77.3	69.9
19	朝来市	(兵庫)	78.2	A	56.4	66.0	79.5
20	大東市	(大阪)	77.5	A	69.7	85.8	56.5
21	牧之原市	(静岡)	76.7	A	52.2	81.5	70.6
22	陸前高田市	(岩手)	75.8	BBB	52.6	66.0	84.0
23	佐賀市	(佐賀)	75.2	BBB	57.4	63.2	80.8
24	奥州市	(岩手)	74.9	BBB	50.7	77.3	73.1
25	久喜市	(埼玉)	74.5	BBB	62.1	53.3	85.3
26	観音寺市	(香川)	74.3	BBB	57.5	64.6	77.6
27	帯広市	(北海道)	74.2	BBB	54.5	75.9	69.3
27	長崎市	(長崎)	74.2	BBB	58.3	80.1	62.9
29	長野市	(長野)	73.5	BBB	47.9	66.0	82.7
29	宇治市	(京都)	73.5	BBB	65.9	78.7	57.8

【調査の概要】調査は2月中旬から3月上旬にかけて全国784市・23区の議会議長を対象に日経リサーチを通じて郵送で実施。回答は775市・23区議会で、回答率は98.9%。議会改革の取り組みについて今年1月1日現在の制度的な現状や昨年1年間の実績などを尋ねた。議会の基礎データと議会の公開、議会の住民参加、議会の運営等の大項目に分けて37の主設問と、それぞれ枝設問(主にチェックリスト方式)を設け、記述回答も含め113の小項目を設けた。無回答の議会は以下の9市＝黒石市(青森県)、五所川原市(同)、神栖市(茨城県)、渋川市(群馬県)、狛江市(東京都)、川西市(兵庫県)、宇部市(山口県)、天草市(熊本県)、宜野湾市(沖縄県)

# 日経グローバル好評記事ダイジェスト

日経グローバルの好評調査記事より、ランキングを抜粋してご紹介します

## 第3回 全国都市のサステナブル度調査

### 経済発展と環境保全を両立させた サステナブル(持続可能)都市はどこか トップ田原、2位豊田、愛知勢が健闘

経済発展と環境保全を両立させたサステナブル(持続可能な)都市はどこか——。日本経済新聞社は全国の809市区を対象に、「環境保全度」、「経済豊かさ度」、「社会安定度」の3つの側面から都市のサステナブル度を測る第3回調査を実施した。有効回答のあった630市では愛知県田原市が前回(2009年)首位の東京都武蔵野市を押さえ、総合評価でトップに立った。ランキング上位には財政力を背景に環境対策に取り組む3大都市圏の都市が多く並んだが、地方都市圏でも新潟市や岡山県倉敷市のように環境対策に力を注ぎ、大幅に順位を上げたところも少なくない。(2011年10月17日・11月7日・11月21日号に掲載)

#### ◆サステナブル度(総合評価) ベスト30

総合順位	前回	自治体(都道府県)	総合スコア		環境保全度スコア		社会安定度スコア		経済豊かさ度スコア	
			前回	今回	前回	今回	前回	今回	前回	今回
1	8	田原市(愛知県)	60.9	58.6	60.4	53.5	52.8	53.2	69.8	74.2
2	3	豊田市(愛知県)	60.6	61.2	61.1	60.3	48.1	49.2	72.1	75.1
3	2	三鷹市(東京都)	60.5	61.4	66.8	68.8	51.2	51.2	57.3	56.8
4	1	武蔵野市(東京都)	60.0	62.1	60.4	64.8	53.5	54.1	65.7	64.8
5	7	名古屋市(愛知県)	59.5	58.7	64.2	62.7	49.0	49.8	60.5	59.7
6	10	吹田市(大阪府)	59.2	58.3	63.7	61.5	50.5	50.5	58.7	59.5
7	—	みよし市(愛知県)	59.1	—	56.9	—	52.9	—	69.8	—
8	12	調布市(東京都)	58.8	57.5	62.8	60.5	50.6	51.0	59.0	58.0
9	9	府中市(東京都)	58.7	58.4	63.1	61.5	50.9	53.1	57.8	57.6
10	16	戸田市(埼玉県)	58.3	57.3	61.2	58.8	48.2	48.9	62.4	62.6
11	5	日野市(東京都)	58.2	59.6	63.5	64.8	48.0	50.2	57.9	58.5
12	6	藤沢市(神奈川県)	57.9	59.1	61.7	63.9	49.6	50.6	58.7	58.1
13	18	岡崎市(愛知県)	57.8	57.2	60.2	58.7	50.4	51.1	60.5	60.3
14	11	浦安市(千葉県)	57.7	58.2	57.5	59.2	51.1	51.5	64.5	63.0
14	28	大和市(神奈川県)	57.7	56.4	63.7	61.0	48.0	48.7	55.4	54.7
14	37	新潟市(新潟県)	57.7	55.8	63.8	59.8	51.7	52.0	51.5	51.6
17	44	八王子市(東京都)	57.5	55.5	62.2	57.5	48.9	50.5	56.8	56.4
17	12	安城市(愛知県)	57.5	57.5	56.9	55.7	50.6	52.5	65.6	66.0
19	67	倉敷市(岡山県)	57.4	54.7	62.5	56.3	49.2	50.6	55.5	55.4
20	30	小山市(栃木県)	57.3	56.2	62.4	60.2	49.7	50.2	54.7	54.2
21	19	市川市(千葉県)	57.2	57.1	62.8	62.5	47.1	48.1	56.1	55.4
21	23	横浜市(神奈川県)	57.2	56.8	63.4	62.5	48.5	49.4	53.5	52.7
23	37	小金井市(東京都)	57.0	55.8	63.3	60.9	45.8	46.1	55.7	55.3
24	12	海老名市(神奈川県)	56.9	57.5	60.5	62.1	48.7	47.9	57.7	57.9
24	24	亀山市(三重県)	56.9	56.7	53.0	53.0	47.6	51.1	73.8	69.6
24	101	神戸市(兵庫県)	56.9	53.5	63.2	57.1	49.2	49.4	51.9	50.4
27	125	福岡市(福岡県)	56.8	52.9	61.2	53.1	50.2	51.3	54.6	54.0
28	125	豊橋市(愛知県)	56.7	52.9	60.6	52.7	50.1	50.0	55.6	56.0
28	71	枚方市(大阪府)	56.7	54.6	61.2	57.2	49.0	48.9	55.2	55.0
30	33	さいたま市(埼玉県)	56.6	55.9	59.7	58.8	49.0	48.9	57.8	56.9
30	49	川崎市(神奈川県)	56.6	55.4	60.6	58.1	48.5	50.3	56.7	55.1
30	54	豊中市(大阪府)	56.6	55.2	62.2	58.5	49.1	50.8	52.8	52.9

【調査の概要】 2011年7月に全国786市と東京23区(計809市区)に調査票を送付、9月初旬までに631市と23区の計654市区から回答を得た(回答が不十分な市があり評価から外したため、評価対象になった市の数は630市)。集計結果は23区を含め全市区を対象にしているが、全体ランキングから23区は除いている。

[注] 表内の「—」は前回調査で回答しなかった自治体